

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/8/2020 6:53:45 AM
Subject: RE: corona zorghotels
Received: Wed 4/8/2020 6:53:45 AM
[image001.jpg](#)

Hallo allemaal,

Bijgaand in het rood mijn reactie. Belangrijkste wat mij betreft dat het moet gaan om Wtzi instellingen.

Geroet.

(10)(2e)

Van: "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: 7 apr. 2020 17:00
Naar: "(10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: "(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)" <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: corona zorghotels

Hoi (10)(2e)

Dubbel

- Er komen specifieke zorghotels die de zorg voor corona-patienten gaan leveren; **Zorghotels is misschien niet het goede woord. Ik moet bijvoorbeeld ook denken aan Ahoy die nu wordt ingericht om verblijfszorg te leveren. Het kan ook gaan om een vleugel van een verpleeghuis.**
- Hierin komen zowel mensen vanuit de Zvw (95%) als cliënten die een wlz-indicatie hebben (5%);
- **Het is de bedoeling dat alle zorg in het zorghotel (dus zowel aan Zvw als aan alle Wlz-cliënten) gefinancierd wordt uit de Zvw; Dit lijkt mij inderdaad de insteek. Om het wat gecompliceerder te maken moeten we wel uitstralen dat verpleeghuizen (instellingen met behandeling) hier alleen in uiterste nood gebruik van mogen maken. In beginsel zullen zij dit binnen een instelling zelf op moeten lossen door bijvoorbeeld een vleugel vrij te maken voor cliënten met (een verdenking hebben op) Corona. Als verpleeghuizen hier massaal gebruik van gaan maken, betekent dit dat we dubbele kosten maken voor deze cliënten. Enerzijds betalen we de gedeefde inkomsten vanuit het fonds langdurige zorg en anderzijds betalen we de zorg vanuit de zorghotels vanuit de Zvw. Dit betekent dat we wat randvoorwaarden moeten gaan stellen om te voorkomen dat verpleeghuizen massaal gebruik maken van de zorghotels. Mogelijk dat bijvoorbeeld het zorgkantoor hier toestemming voor moet geven omdat de situatie bij de betreffende aanbieder vraagt om een oplossing mbt tot een zorghotel, Wel is het zo dat het voor een cliënt enorm impactvol is om te moeten verplaatsen. Dus in die zn is er ook wel weer een prikkelwerking de andere kant uit.**

Voor verzorgingshuizen (instellingen zonder behandeling) lijkt het mij minder noodzakelijk om aanvullende voorwaarden te stellen.

Dubbel

Dubbel

- Mijn gedachte is om op grond van dat artikellid te regelen dat zorg aan cliënten met een wlz indicatie die vanwege Covid-19 in een zorghotel verblijven, wordt uitgesloten van het verzekerd pakket **van de Wlz**.
- Dit zou dan moeten gelden voor zowel cliënten die daar persoonlijke verzorging, begeleiding en verpleging (3.1.1, eerste lid onderdeel b) krijgen als cliënten die behandeling ontvangen (onderdeel c). **en uiteraard voor het verblijf**.
- Door deze zorg uit te sluiten van de Wlz, zal de zorg op grond van de Zvw gefinancierd kunnen worden.
- Probleem is echter de afbakening van wat een zorghotel is. Dit kunnen, zo neem ik aan, zowel Wtzi-instellingen (en daarmee ook 'reguliere wlz-instellingen') zijn als de hotels zoals die nu door Van der Valk beschikbaar worden gesteld. **Volgens mij is het zo geregeld dat in de bestaande situaties een Wlz/ zvw zorgaanbieder de zorg levert en hiervoor betaald krijgt. Zij betalen vervolgens aan van der Valk voor de hotelmatige diensten. Alleen Wtzi instellingen moeten deze zorg kunnen leveren en declareren. De verantwoordelijkheid voor het leveren van zorg kan nooit bij van der Valk liggen.**
- Om dat op te lossen stel ik voor dat de minister de locaties aanwijst die als zorghotel voor deze amvb zullen gelden. **Dit hoeft denk ik niet.**

Dubbel

(10)(2e)
(10)(2e)

Volgende pagina verwijderd vanwege dubbel document